



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ**

---

**ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ ՈՐՈՇՈՒՄ**

**ԱՆՀԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

Քաղ. Երևան

26 հունիսի 2019 թ.

Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի  
դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝

Ա. Թունյանի

Անդամակցությամբ՝

Ա. Գյուլումյանի

Ա. Խաչատրյանի

Քննության առնելով Գագիկ Մարտիրոսյանի անհատական դիմումի  
ընդունելիության հարցը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց .**

1. Գագիկ Մարտիրոսյանը 2019 թվականի հունիսի 7-ին դիմել է Սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով.

«1. ՀՀ քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդվածն ամբողջությամբ ճանաչել ՀՀ Սահմանադրության 66-րդ, 71-րդ և 72-րդ հոդվածներին հակասող և անվավեր:

ԿԱՄ

2. ՀՀ քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդվածի այն մեկնաբանությունը, որ տվյալ նորմը կարող է կիրառվել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 242-րդ հոդվածով նախատեսված արարքում անձի նկատմամբ ոչ արդարացնող հիմքով քրեական հետապնդումը դադարեցնելը (քրեական հետապնդում չիրականացնելը) չի բացառում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդվածով մեղադրանք առաջադրելը և դատապարտելը, ճանաչել ՀՀ Սահմանադրության 66-րդ, 71-րդ և 72-րդ հոդվածներին հակասող և անվավեր»:

2. Ըստ դիմողի՝ Քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդվածը՝ որպես քրեական օրենսգրքով չթույլատրված արարք սահմանող հոդված, չի կարող առանձին, Քրեական օրենսգրքի 242-րդ հոդվածից անջատ, առաջադրվել անձին: Դիմողի կարծիքով՝ անձը միայն այդ հոդվածով չի կարող մեղավոր ճանաչվել, քանի որ այդ հոդվածով մեղավոր ճանաչվելու և դատապարտվելու համար պարտադիր է մեկ այլ հոդվածով՝ Քրեական օրենսգրքի 242-րդ հոդվածով մեղավոր ճանաչված և դատապարտված լինելը, այլապես խախտվում է անձի անմեղության կանխավարկածը, և առերևույթ անձը մեղավոր է ճանաչվում և դատապարտվում ոչ թե մեկ (Քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդված), այլ երկու (Քրեական օրենսգրքի 244-րդ և 242-րդ հոդվածներ) հանցագործություններ կատարելու համար, ինչը հակասում է Սահմանադրության 66, 71, 72-րդ հոդվածներին:

3. Ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենքի 29 և 69-րդ հոդվածների պահանջներով և ելնելով խնդրո առարկա անհատական դիմումի և կից փաստաթղթերի նախնական ուսումնասիրության արդյունքներից՝ դատական կազմը գտնում է, որ նշված գործի քննությունը Սահմանադրական դատարանի կողմից ենթակա է մերժման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ «Սահմանադրական դատարանը գործի քննությունն ամբողջությամբ կամ մասամբ մերժելու մասին աշխատակարգային որոշում է ընդունում՝ .... սույն օրենքի 69-րդ հոդվածով նախատեսված այլ դեպքերում»:

«Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենքի 69-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ «Անհատական դիմումները կարող է Սահմանադրական դատարան ներկայացնել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձը դատական պաշտպանության բոլոր միջոցները սպառելուց՝ վերջնական դատական ակտն օրինական ուժի մեջ մտնելուց ոչ ուշ, քան վեց ամիս հետո»:

«Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենքի 69-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ «Անհատական դիմումներով գործի քննությունը, ի լրումն սույն օրենքի 29-րդ հոդվածով նախատեսված դեպքերի, մերժվում է նաև այն դեպքում, երբ լրացել է Սահմանադրական դատարան դիմելու համար սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված վեցամսյա ժամկետը»:

Դիմումի ուսումնասիրությունից բխում է, որ դիմողը բաց է թողել Սահմանադրական դատարան դիմելու համար նախատեսված վեցամսյա ժամկետը, քանի որ վերջնական դատական ակտը՝ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի՝ «Վճռաբեկ բողոքը վարույթ ընդունելը մերժելու մասին» որոշումը, կայացվել է 2018 թվականի նոյեմբերի 26-ին, մինչդեռ Սահմանադրական դատարանին ուղղված դիմումը փոստային ծառայությանն է հանձնվել 2019 թվականի հունիսի 3-ին:

Բացի դրանից, վիճարկվող նորմը՝ Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքի 244-րդ հոդվածը, Սահմանադրական դատարանի՝ 26.01.2016թ. ՍԴՈ-1252 որոշմամբ ճանաչվել է Սահմանադրությանը համապատասխանող՝ տվյալ որոշման մեջ Սահմանադրական դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշումների շրջանակներում:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով և 69-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ Սահմանադրական դատարանը

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց .**

Գագիկ Մարտիրոսյանի անհատական դիմումով գործի քննության ընդունումը մերժել:

Նախագահող՝  
Անդամներ՝



26 հունիսի 2019 թվականի  
ՍԴԴԿՈ-35