



**ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԱՆՐԱԳԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱՐՑԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երևան

23 հուլիսի 2010թ.

Նայաստանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 2 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Ռ. Պապայանի
Անդամակցությամբ՝ Ն. Դանիելյանի
Մ. Թովուզյանի

Ուսումնասիրելով «ԲԶՆԻ» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ի անհատական
դիմումով գործը քննության ընդունելու մասին հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ.

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝ «ԲԶՆԻ»
հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ն 2010թ. հուլիսի 17-ին դիմել է ՆՏ սահմանադրական
դատարան՝ խնդրելով քննության առնել եւ որոշել ՆՏ քաղաքացիական դատավարության
օրենսգրքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի համապատասխանությունը ՆՏ Սահմանադրության
1-ին, 18-րդ և 19-րդ հոդվածների պահանջներին:

Տվյալ անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքներով հիմնա-
վորված է, որ սույն դիմումն ակնհայտ անհիմն է, քանի որ դիմողի կողմից փաստորեն
անպետված է «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասի
պահանջն առ այն, որ դիմողի նկատմամբ գործը լուծող վերջնական դատական ակտով

անհրաժեշտագրար պետք է կիրառված լինի որեւէ օրենքի դրույթ կամ դրույթներ: Ներկայացված եւ ուսումնասիրված դատական ակտերից անվերապահորեն հետետում է, որ դիմողի նկատմամբ ընդհանուր իրավասության դատարանների կողմից ակնհայտորեն կիրառված չէ խնդրո առարկա իրավադրույթը, այն է՝ ՏՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասը: Վերջինս, ըստ էության /համաձայն դատական ակտերի/, չի հանդիսացել իրավական վեճը լուծող, իրավաբանական փաստին վերջնական գնահատական տվող իրավանորմը, ինչն օրենքի դրույթի՝ դիմողի նկատմամբ կիրառված լինելու հիմնական և վճռորոշ պայման է: Դատական կազմն արձանագրում է, որ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված որևէ պայմանի բացակայության դեպքում անհատական դիմում ներկայացրած ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձը սահմանադրական դատարան դիմելու համար իրավասու սուբյեկտ չէ:

Բացի դրանից, դիմողն իրավաբանորեն չի հիմնավորել իր սահմանադրական իրավունքների ենթադրյալ խախտման փաստի եւ վիճարկվող դրույթի միջեւ անմիջական պարճառահետեւանքային կապի ուղղակի առկայությունը /ՏՏ սահմանադրական դատարանի 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՌ-21 աշխատակարգային որոշման 6-րդ, 8-րդ եւ 9-րդ կետեր/:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ կետով, ՏՏ սահմանադրական դատարանի կանոնակարգի 26-րդ հոդվածով՝ ՏՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

ՈՐՈՇԵՑ.

«ԲԶՆԻ» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ի անհատական դիմումով գործի քննությունը մերժել:

**Նախագահող
Անդամներ**

