



**ՆԱՅԱՍԱՐԱՆԻ ՆԱԽԱԳՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ  
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

**ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱԲՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

Քաղ. Երևան

14 հունվարի 2013թ.

Նայասարանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի  
թիվ 2 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Կ. Բալայանի  
Անդամակցությամբ՝ Ֆ. Թոխյանի  
Վ. Պողոսյանի

Ուսումնասիրելով քաղաքացի Լեւոն Պողոսյանի անհապական դիմումով գործը  
քննության ընդունելու մասին հարցը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Յ.**

1. Քաղաքացի Լեւոն Պողոսյանը 25.12.2012թ. դիմել է ՆՏ սահմանադրական դատարան՝  
վիճարկելով ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 140-րդ հոդվածի 1-ին մասի,  
207-րդ հոդվածի 1-ին ու 6-րդ մասերի, 213-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի եւ նույն  
հոդվածի 2-րդ, 3-րդ եւ 4-րդ մասերի սահմանադրականությունը:

2. Դիմողը գտնում է, որ ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 140-րդ  
հոդվածի 1-ին մասը եւ 207-րդ հոդվածի 1-ին մասն անորոշ են, չեն երաշխավորում անձի՝  
դատարանի մաքցելիության եւ արդար դատաքննության իրավունքների արդյունավետ  
իրացումը, հետեւաբար, այդ նորմերը հակասում են ՆՏ Սահմանադրության 3-րդ, 18-րդ եւ  
19-րդ հոդվածներին: Դիմողը նաեւ նշում է, որ «... բողոքարկման ժամկետի լրանալու պահը  
նույնպես անորոշ է, քանի որ պարզ չէ, դատարանը ժամկետի լրանալը պայմանավորում է  
«հրապարակելու պահից» դրույթով, թե հենց նույն 213-րդ հոդվածի 3-րդ եւ 4-րդ մասերի  
հստակ եւ հասկանալի «դատարանի որոշումը սրանալուց հետո» դրույթով»:

3. Դիմումի, ինչպես նաեւ կից փաստաթղթերի ուսումնասիրությունը վկայում է, որ դիմողը  
չի սպառել դատական պաշտպանության միջոցները, քանի որ դիմողը վերաքննիչ բողոք է  
ներկայացրել ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված ժամկետի

խախտմամբ, եւ ՏՏ վերաքննիչ դատարանը մարնանշել է, որ վերաքննիչ բողոքը ներկայացվել է օրենքով սահմանված մեկամսյա ժամկետը լրանալուց հետո եւ այն չի պարունակում ժամկետի բացթողումը հարգելի համարելու եւ ժամկետը վերականգնելու մասին միջնորդություն: Այսինքն՝ դիմողը չի օգտագործել ՏՏ օրենսդրությամբ իրեն վերապահված բոլոր իրավական հնարավորությունները, մասնավորապես՝ բաց թողնված ժամկետը վերականգնելու մասին միջնորդություն ներկայացնելու իր իրավունքը:

Նամաձայն ՏՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 6-րդ կետի՝ սահմանադրական դատարան կարող է դիմել՝ «յուրաքանչյուր ոք՝ կոնկրետ գործով, երբ ամկա է դատարանի վերջնական ակտը, սպառվել են դատական պաշտպանության բոլոր միջոցները եւ վիճարկում է այդ ակտով իր նկատմամբ կիրառված օրենքի դրույթի սահմանադրականությունը»:

«Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դիմում կարող է ներկայացնել այն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձը, որը սպառել է դատական պաշտպանության բոլոր միջոցները:

ՏՏ սահմանադրական դատարանի ՄԴԱՈ-21 որոշման համաձայն՝ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված որեւէ պայմանի բացակայության դեպքում անհատական դիմում ներկայացրած ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձը սահմանադրական դատարան դիմելու իրավասու սուբյեկտ չէ:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32 եւ 69-րդ հոդվածներով՝ ՏՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց.**

Քաղաքացի Լեւոն Պողոսյանի անհատական դիմումով գործի քննության ընդունումը մերժել:

Նախագահող  
Անդամներ՝



14 հունվարի 2013 թվականի  
ՄԴԴԿՈ/2-2