



**ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱՐՑԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երևան

21 օգոստոսի 2013թ.

Նայաստանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի թիվ 2
դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Ֆ. Թոխյանի
Անդամակցությամբ՝ Վ. Պողոսյանի
Կ. Բալայանի

Քննության առնելով քաղաքացիներ Գայանե Բոյախչյանի եւ Սերգեյ Ակոպովի
անհատական դիմումի ընդունելիության հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ.

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝
քաղաքացիներ Գայանե Բոյախչյանը եւ Սերգեյ Ակոպովը 2013թ. օգոստոսի 1-ին դիմել են ՆՏ
սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով ՆՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 26-րդ, 27-րդ,
28-րդ, 33-րդ, 132-րդ հոդվածների, 199-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, ՆՏ աշխատանքային
օրենսգրքի 178-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 201-րդ հոդվածի 1-ին, 3-րդ մասերի, ՆՏ ընդհանրական
օրենսգրքի 2-րդ, 4-րդ, 47-րդ, 78-րդ հոդվածների դրույթները ճանաչել ՆՏ
Սահմանադրության 3-րդ, 6-րդ, 8-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 31-րդ, 34-րդ, 35-րդ, 36-րդ եւ 48-րդ
հոդվածներին հակասող եւ անվավեր կամ ճանաչել Սահմանադրությանը հակասող այն
մեկնաբանությունը, որը փոքր է վերոնշյալ դրույթներին իրավակիրառ պրակտիկայում:

Սույն անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրությունը ցույց տվեց.

1. Ըստ դիմողների՝ դատարանները, վիճարկվող դրույթներին փայլով կամայական մեկնաբանում, ստեղծել են իրենց հանդեպ բացասական իրավական հետեւանքներ՝ արդյունքում սահմանափակելով վերջիններիս դատական պաշտպանության իրացման սահմանադրական իրավունքը:

2. Դիմումի եւ կից փաստաթղթերի ուսումնասիրությունը վկայում է, որ վիճարկվող դրույթներից՝ ՏՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 26-րդ, 28-րդ, 33-րդ հոդվածները, ՏՏ աշխատանքային օրենսգրքի 201-րդ հոդվածի 1-ին եւ 3-րդ մասերը, ինչպես նաեւ ՏՏ ընդհանրական օրենսգրքի 47-րդ հոդվածի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ եւ 5-րդ մասերը դիմողների նկատմամբ չեն կիրառվել: Մինչդեռ անհատական դիմումին ներկայացվող պահանջներից մեկն էլ դիմողի նկատմամբ ընդհանուր իրավասության կամ մասնագիտացված դատարանի կողմից վիճարկվող դրույթի կիրառումն է: Այս պայմանը, ի թիվս այլնի, նախատեսված է «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասով: ՏՏ սահմանադրական դատարանն իր՝ 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՌ-21 որոշման մեջ իրավական դիրքորոշում է արտահայտել առ այն, որ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված որեւէ պայմանի բացակայության դեպքում անհատական դիմում ներկայացրած ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձը սահմանադրական դատարան դիմելու համար իրավասու սուբյեկտ չէ:

Ներելաբար, նշյալ դրույթների մասով առկա է անհատական դիմումի հիման վրա գործի քննությունը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ կետով նախատեսված հիմք:

3. Ինչ վերաբերում է ՏՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 27-րդ, 132-րդ հոդվածների, 199-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, ՏՏ աշխատանքային օրենսգրքի 178-րդ հոդվածի 1-ին մասի, ՏՏ ընդհանրական օրենսգրքի 2-րդ, 4-րդ հոդվածների, 47-րդ հոդվածի 1-ին մասի եւ 78-րդ հոդվածի դրույթների սահմանադրականության վիճարկմանը, ապա դիմողների նկատմամբ կայացված դատական ակտերի ուսումնասիրությունը վկայում է, որ դիմողների համար առաջացած անբարենպաստ հետեւանքները նրանց նկատմամբ կայացված համապատասխան դատական ակտերի արդյունք են, հետելաբար, խնդրո առարկա դրույթների սահմանադրականությունը վիճարկելով՝ դիմողներն ընդամենը բարձրացնում են դրանց կիրառման իրավաչափության հարց՝ փորձելով այն քողարկել խնդրո առարկա դրույթների հակասահմանադրականության վիճարկմամբ: Փաստորեն, դիմողները վերոհիշյալ դրույթների սահմանադրականության հարցի վիճարկման պահանջի քողի ներքո իրականում բարձրացնում են դրանց կիրառման իրավաչափության հարց, որն էլ, համաձայն ՏՏ սահմանադրական դատարանի՝ 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՌ-21 որոշմամբ սահմանած իրավական դիրքորոշման,

համաձայն որի՝ բոլոր այն դեպքերում, երբ դիմողը ձեռականորեն վիճարկելով օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարց, ըստ էության բարձրացնում է այդ դրույթի կիրառման իրավաչափության հարց, ապա այդպիսի դիմումները ենթակա են մերժման՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետի հիմքով՝ որպես սահմանադրական դատարանի քննության ենթակա հարց չառաջադրող դիմումներ, հանդիսանում է դիմումի քննության ընդունումը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետով նախատեսված հիմք:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ եւ 6-րդ կետերով, 69-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ ՏՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց .

Քաղաքացիներ Գայանե Բոյախչյանի եւ Սերգեյ Ակոպովի անհատական դիմումով գործի քննության ընդունումը մերժել:

Նախագահող՝

Անդամներ՝

21 օգոստոսի 2013 թվականի
ՍԴԴԿՈ/2-22