

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 52,  
ПУНКТА 4 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 231 И ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 231 ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ НА  
ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЙ АГАСИ ТЕР-ЕСАЯНА И НШАНА ИСПИРЯНА**

Докладчик А.Тунян

Исходя из результатов рассмотрения дела и руководствуясь пунктом 1 статьи 100, статьей 102 Конституции Республики Армения (с изменениями от 2005 г.), статьями 63, 64 и 69 Закона Республики Армения “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд Республики Армения **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Термин “по решению суда” части 2 статьи 52 Гражданского процессуального кодекса РА признать соответствующим Конституции Республики Армения в той части, по которой он не включает решение суда о прекращении производства по делу на основании того, что “спор не подлежит рассмотрению в суде”.
2. Термин “проведя сопоставительный анализ” пункта 4 части 2 статьи 231 Гражданского процессуального кодекса РА признать соответствующим Конституции Республики Армения в рамках такого конституционно-правового содержания, согласно которому сопоставительный анализ относительно противоречия, существующего между обжалуемым судебным актом и судебным актом Кассационного Суда по делу, имеющему схожие фактические обстоятельства, либо доказательство несоответствия в результате их сопоставления само по себе является обоснованием того, что толкование какой-либо нормы в обжалуемом судебном акте, согласно заявителю, противоречит толкованию, данному этой норме в постановлении Кассационного Суда. На этапе решения вопроса принятия кассационной жалобы к производству оценкой,

по существу, характера подобного анализа в принятии к производству кассационной жалобы не может быть отказано.

3. Выражение "... обосновав это нарушение и то, что это нарушение повлияло на исход дела" части 3 статьи 231 Гражданского процессуального кодекса РА признать соответствующим Конституции Республики Армения в рамках такого конституционно-правового содержания, согласно которому ссылка на равноценное правовое основание нарушения материального или процессуального права, сопоставление соотносимых обстоятельств и этого правового основания с целью констатирования наличия этого основания, представление наличия причинно-следственной связи между нарушением материального или процессуального права и исходом дела (это включает также анализ того, что, если бы не было этого нарушения, то был бы вынесен акт с иным исходом) сами по себе являются обоснованием того, что была нарушена норма материального или процессуального права и что это нарушение повлияло на исход дела.
4. На основании части 12 статьи 69 Закона РА "О Конституционном Суде" вынесенные в отношении заявителя окончательные судебные акты подлежат пересмотру на основании новых обстоятельств в установленном законом порядке, так как термин пункта 4 части 2 статьи 231 Гражданского процессуального кодекса РА "проведя сопоставительный анализ" и выражение "обосновав это нарушение и то, что это нарушение повлияло на исход дела" части 3 статьи 231 Гражданского процессуального кодекса РА применены в отношении заявителей в толковании, отличном от конституционно-правового содержания, раскрытого во втором и третьем пунктах резолютивной части настоящего Постановления.
5. Согласно части второй статьи 102 Конституции Республики Армения (с изменениями от 2005 г.) настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента оглашения.

27 декабря 2016 г.

ПКС-1334