

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ**  
**124 КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РА**  
**КОНСТИТУЦИИ НА ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЯ НЕЛИК ВАРДАНЯН**

Исходя из результатов рассмотрения дела и руководствуясь пунктом 1 статьи 168, пунктом 8 части 1 статьи 169, частями 1 и 4 статьи 170 Конституции, статьями 63, 64 и 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Часть 2 статьи 124 Кодекса административного судопроизводства РА соответствует Конституции в таком толковании, согласно которому положение “Правомерность оспариваемого административного акта определяется в рамках доказательств, полученных в административном производстве, направленном на принятие этого акта” в аспекте представления новых доказательств обязывает только административный орган, принявший оспариваемый акт.

2. Согласно части 10 статьи 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде” вынесенный в отношении заявителя окончательный судебный акт подлежит пересмотру в установленном законом порядке на основании вновь открывшегося обстоятельства, поскольку положение “Правомерность оспариваемого административного акта определяется в рамках доказательств, полученных в административном производстве, направленном на принятие этого акта” части 2 статьи 124 Кодекса административного судопроизводства РА было применено в отношении заявителя в ином толковании, отличном от толкования, данного в первом пункте настоящего Постановления.

3. Согласно части 2 статьи 170 Конституции настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента опубликования.

1 декабря 2020 года

ПКС-1565