

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ  
ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 290 ПРИНЯТОГО 1 ИЮЛЯ 1998 ГОДА УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РА ПОСТОЛЬКУ, ПОСКОЛЬКУ НЕ  
ПРЕДУСМАТРИВАЕТ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ПОДПИСКИ О НЕВЬЕЗДЕ  
КАК НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ПРЕДМЕТ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА  
ДОСУДЕБНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ, НА ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЯ  
АЙКА МАМИДЖАНЯНА**

Исходя из результатов рассмотрения дела и принимая за основание пункт 1 статьи 168, пункт 8 части 1 статьи 169, части 1 и 4-5 статьи 170 Конституции, а также статьи 63, 64 и 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Часть 1 статьи 290 принятого 1 июля 1998 года Уголовно-процессуального кодекса РА соответствует Конституции в таком толковании, согласно которому постановление осуществляющего производство органа об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде в установленном законом порядке подлежит обжалованию в суде.

2. Согласно части 10 статьи 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде” вынесенный в отношении заявителя окончательный судебный акт подлежит пересмотру на основании вновь открывшегося обстоятельства в установленном законом порядке, так как часть 1 статьи 290 принятого 1 июля 1998 года Уголовно-процессуального кодекса РА применена в отношении заявителя в толковании, отличном от данного в настоящем Постановлении толкования.

3. Согласно части 2 статьи 170 Конституции настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента опубликования.

30 мая 2023 года

ПКС-1690