

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ
ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 123 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ПОСТОЛЬКУ, ПОСКОЛЬКУ НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ
ПРОЦЕДУРУ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОДНО ПРОИЗВОДСТВО ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ
ДЕЛ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ РАЗНЫХ СУДЕЙ СУДА ОБЩЕЙ
ЮРИСДИКЦИИ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, НА ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЯ
КНАРИК СААКЯН**

Исходя из результатов рассмотрения дела и принимая за основание пункт 1 статьи 168, часть 1 статьи 170 Конституции, а также статьи 63, 64 и 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Часть 2 статьи 123 Гражданского процессуального кодекса Республики Армения постольку, поскольку не предусматривает возможность объединения в одно производство нескольких однотипных гражданских дел, находящихся в производстве разных судей суда общей юрисдикции первой инстанции, в случае, когда лица, участвующие в данном деле, полностью или частично совпадают, и между такими делами существует взаимная связь, признать противоречащей частям 1 статей 61 и 63 Конституции в их взаимосвязи со статьёй 75 Конституции и недействительной.

2. Согласно части 10 статьи 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, вынесенный в отношении заявителя окончательный судебный акт подлежит пересмотру в установленном законом порядке на основании вновь открывшегося обстоятельства.

3. Согласно части 2 статьи 170 Конституции настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента опубликования.

16 июня 2026 года

ПКС-1834