



**ԱՐՄԵՆ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**

*«Սահմանադրական դատարանի նախագահի խորհրդական, Հայ-ռուսական համալսարանի քաղաքագիտության ամբիոնի դոցենտ, իրավունքի մագիստրոս, քաղաքական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ»*

DOI: 10.59560/18291155-2023.1-61

**ԱՆՁԵՌՆՄԻՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ ԿԱՅԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ<sup>1</sup>**

**Ամփոփագիր**

Հոդվածը նվիրված է անձեռնմխելիության ինստիտուտի կայացման հիմնախնդիրների և դրա էության հետազոտմանը:

Ուսումնասիրելով անձեռնմխելիության ինստիտուտի ծագումնաբանությունը՝ հետազոտության ընթացքում առանձին ուշադրություն է դարձվել ժամանակակից պայմաններում անձեռնմխելիության ինստիտուտի դերի, նշանակության և ապահովման առանձնահատկություններին: Վերլուծելով առկա իրավակարգավորումները՝ փաստվել է, որ անձեռնմխելիության ինստիտուտը ոչ թե անձնական արտոնություն է, այլ պաշտոնեական լիազորությունները անխափան և անխոչընդոտ կատարելու համար հավելյալ երաշխիք:

**Հիմնաբառեր.** անձեռնմխելիություն, իմունիտետ, պատգամավոր, ընտրական իրավունք, իրավական կարգավիճակ:

Անձեռնմխելիություն հասկացությունը, որպես կանոն, օգտագործվում է անձնական իրավական կարգավիճակի սահմանման համար<sup>1</sup>: Համաձայն

<sup>1</sup> Հետազոտությունն իրականացվել է «Վերլուծության կոմիտեի ֆինանսական աջակցությամբ (Թեմայի ծածկագիր՝ 22YR-5E006):

1(109)2023  
◆ ՍԵՆԵԿԻՆԻՍԻ  
◆ ՍՏԵՆԻՍԻՆԻՍԻ  
61

Հ. Աճառյանի Ժամանակակից հայոց լեզվի բացատրական բառարանի, անձեռնմխելիությունն այն է՝ ինչի որ չի կարելի ձեռք տալ, փոփոխել, օգտագործել և այլն<sup>2</sup>: Անձեռնմխելիության գաղափարը ձևավորվել է դեռևս Հին Հռոմում, երբ տրիբունաների անդամներն իրենց գործառույթների անխափան կատարման համար սկսեցին օգտվել հատուկ պաշտպանությունից<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում է պատգամավորական անձեռնմխելիությանը, որը մասնագիտական գրականության մեջ սովորաբար կիրառվում է որպես պատգամավորական իմունիտետ, սկիզբ է առել անգլիական խորհրդարանից, 14-րդ դարի վերջին: Դեռևս անտիկ շրջանում ձևավորված և հարյուրամյակներ գիտական հետազոտությունների առարկա հանդիսացած անձեռնմխելիության ինստիտուտն ամբողջապես, և դրա իրագործման մեխանիզմներն ու ծավալները մասնավորապես, դուրզն անգամ չեն կորցրել իրենց արդիականությունը: Ավելին, անձեռնմխելիության ինստիտուտի կայացման և անխափան գործարկման հիմնախնդիրները Ժամանակակից պայմաններում էլ ավելի մեծ նշանակություն ունեն՝ հատկապես Ժողովրդի քաղաքական իրավունքների և քաղաքական կամքի իրացման տեսանկյունից:

Չնայած այն հանգամանքին, որ առ այսօր չկան սահմանված միջազգային կանոններ, համաձայն որոնց պետությունները պարտավորված են նմանօրինակ կարգավիճակով օժտել որոշակի պաշտոնատար անձանց, այդուհանդերձ, պետությունները սահմանադրական կամ օրենսդրական մակարդակում սահմանում են բարձրաստիճան պաշտոնատար անձանց իմունիտետի այս կամ այն մոդելը: Այս առումով բացառություն չէ նաև Հայաստանի Հանրապետությունը, որտեղ պատգամավորական անձեռնմխելիության կամ իմունիտետի սահմանման հիմք է հանդիսացել Հայաստանի Առաջին Հանրապետության խորհրդարանի Օրինավարչական (ներկայիս

<sup>1</sup> Юридическая энциклопедия <https://yuridicheskaya-entsiklopediya.slovaronline.com/1029-%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

<sup>2</sup> Հ. Աճառյանի Ժամանակակից հայոց լեզվի բացատրական բառարան, էջ 114 [http://www.nayiri.com/imaginedictionarybrowser.jsp?dictionaryId=29&dt=HY\\_HY&query=%D5%A1%D5%B6%D5%B1%D5%A5%D5%BC%D5%B6%D5%B4%D5%AD%D5%A5%D5%AC%D5%AB%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6](http://www.nayiri.com/imaginedictionarybrowser.jsp?dictionaryId=29&dt=HY_HY&query=%D5%A1%D5%B6%D5%B1%D5%A5%D5%BC%D5%B6%D5%B4%D5%AD%D5%A5%D5%AC%D5%AB%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6)

<sup>3</sup> Использование института неприкосновенности в странах Евросоюза, էջ 5 <https://transparency.org.ru/wp-content/themes/transparency-child/special/greco/docs/neprikosnovennost.pdf>

Պետական-իրավական) հանձնաժողովին դեռևս 1920 թ.-ի մարտի 24-ին պատգամավորական անձեռնմխելիության վերաբերյալ օրինագիծ մշակելու հանձնարարականը<sup>1</sup>:

Հաշվի առնելով որոշակի թվով պաշտոնատար անձանց կողմից իրականացվող գործառույթների կարևորությունն ու նշանակությունը՝ սահմանադրական բարձր մակարդակով օժտվել են անձեռնմխելիությամբ, որն առաջին հերթին կոչված է երաշխավորելու վերջինների բնականոն և արդյունավետ գործունեությունը՝ ապահովագրելով լիազորությունների իրացման ընթացքում հնարավոր տարատեսակ ճնշումներից և հետապնդումներից: Ընդ որում, կախված պաշտոնատար անձանց կարգավիճակից և գործունեության առանձնահատկությունից՝ Սահմանադրությունն ամրագրել է անձեռնմխելիության տարբեր ծավալներ և հաղթահարման ընթացակարգեր՝ այդպիսով չնույնացնելով օրենսդիր, գործադիր և դատական ճյուղերի ներկայացուցիչների կարգավիճակային առանձնահատկությունները:

Մանավորապես՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության 96-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն<sup>2</sup> Ազգային ժողովի պատգամավորն իր լիազորությունների ժամկետում և դրանից հետո չի կարող հետապնդվել և պատասխանատվության ենթարկվել պատգամավորական գործունեության շրջանակներում հայտնաձև կարծիքի կամ քվեարկության համար:

Բարձրաստիճան պաշտոնատար անձանց և, մասնավորապես, պատգամավորներին հավելյալ սահմանադրական պաշտպանության տրամադրումը պայմանավորված է նրանց սահմանադրական հատուկ կարգավիճակով և կարգավիճակից բխող գործառույթների նշանակությամբ:

Միևնույն ժամանակ, Սահմանադրության 96-րդ հոդվածի 2-րդ մասը հստակ նկարագրում է, թե միայն որ դեպքում և ինչ ընթացակարգերով է պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցվում և երբ է հնարավոր պատգամավորին զրկել ազատությունից և անգամ նշվում է կոնկրետ ժամանակահատված: Մասնավորապես, համաձայն Սահմանադրության 96-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ պատգամավորի նկատմամբ

<sup>1</sup> «Խորհրդարան 1918-1920». պատգամավորի իմունիտետի հիմքը [http://www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=13913&year={\\$Year}&month={\\$Month}&day={\\$Day}](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=13913&year={$Year}&month={$Month}&day={$Day})

<sup>2</sup> Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն, հոդված 96, մաս 1-ին <https://concourt.am/normative-legal-bases/constitution-of-ra>

քրեական հետապնդում կարող է հարուցվել միայն Ազգային ժողովի համաձայնությամբ: Պատգամավորն առանց Ազգային ժողովի համաձայնության չի կարող զրկվել ազատությունից, բացառությամբ երբ նա բռնվել է հանցանք կատարելու պահին կամ անմիջապես դրանից հետո: Այս դեպքում ազատությունից զրկելը չի կարող տևել յոթանասուններկու ժամից ավելի: Պատգամավորին ազատությունից զրկելու մասին անհապաղ տեղեկացվում է Ազգային ժողովի նախագահը:

Այսինքն՝ Ազգային ժողովի պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում կարելի է հարուցել և նրան կարելի է ազատությունից զրկել բացառապես Սահմանադրության 96-րդ հոդվածում մատնանշված պայմանների պահպանմամբ:

Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության 96-րդ հոդվածով ամրագրված պատգամավորական անձեռնմխելիության ինստիտուտը պատգամավորի կարգավիճակի հիմնաքարային նշանակություն ունեցող հատկանիշ է, որով ապահովվում է պատգամավորի գործունեության իրավական երաշխիքը: Հետևաբար, իր բնույթով և բովանդակությամբ, պատգամավորական անձեռնմխելիության ինստիտուտն էլ ավելի բարձր մակարդակի երաշխիք է, որը տարբերվում է նաև Սահմանադրության 25-րդ և 27-րդ հոդվածներով ամրագրված ընդհանուր ֆիզիկական և հոգեկան անձեռնմխելիության իրավունքից և անձնական ազատության երաշխիքներից: Սակայն, պատգամավորական անձեռնմխելիությունը ոչ թե արտոնություն է, այլ պատգամավորի գործունեությամբ պայմանավորված, հանրային-իրավական բնույթ ունեցող ինստիտուտ, որի նպատակը հանրային շահն անխոչընդոտ սպասարկելն է: Այս է պատճառը, որ Սահմանադրության 96-րդ հոդվածը կարծեք թե որոշակի բացառություն է սահմանում Սահմանադրության 28-րդ հոդվածով ամրագրված՝ օրենքի առջև ընդհանուր հավասարության սկզբունքից:

Այսինքն՝ Սահմանադրությունը, հաշվի առնելով Ազգային ժողովի պատգամավորի՝ ժողովրդի ուղղակի ձայների միջոցով ընտրվելու հանգամանքը, Սահմանադրության 96-րդ հոդվածի 2-րդ մասում ներկայացված պայմաններում որպես պատգամավորին ազատությունից զրկելու կամ նրա նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցելու թույլատրող, այն է՝ պատգամավորական անձեռնմխելիությունը հաղթահարելու իրավասություն ունեցող հանրային իշխանության մարմին է

նախանշում բացառապես Ազգային ժողովը: Հետևաբար, բացի Ազգային ժողովից, որևէ այլ ինստիտուտ պատգամավորական անձեռնմխելիությունը հաղթահարելու լիազորությամբ օժտված չէ:

Հարկ է նաև փաստել, որ Սահմանադրության 96-րդ հոդվածը, ընդհանուր առմամբ, ամրագրում է միայն պատգամավորական անձեռնմխելիության ընդհանուր ուղղվածությունը և դրա կիրառման պայմանները: Միևնույն ժամանակ, զարգացնելով և մասնավորեցնելով Սահմանադրության 96-րդ հոդվածի պահանջները, Սահմանադրության 97-րդ հոդվածն ամրագրում է, որ գործունեության այլ երաշխիքները սահմանվում են օրենքով: Այսինքն՝ Սահմանադրության 97-րդ հոդվածի երկրորդ մասն ուղղակիորեն պարտադրում է, որ պատգամավորի գործունեության այլ երաշխիքների մեխանիզմներն սահմանվեն օրենքով:

Բացի այդ, շարունակելով պատգամավորական լիազորությունների անխոչընդոտ իրականացման երաշխիքների սահմանադրական նորմերի տրամաբանությունը՝ Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգրքի 90-րդ հոդվածը, հաշվի առնելով նաև պատգամավորի թեկնածուի գործունեության առանձնահատկությունները, անխոչընդոտ նախընտրական քարոզարշավ կազմակերպելու համար հավելյալ երաշխիքներ է ապահովել նաև պատգամավորի թեկնածուների համար<sup>1</sup>: Մասնավորապես՝ ՀՀ ԸՕ 90-րդ հոդվածն ամրագրում է. Պատգամավորի թեկնածուի՝ մինչև պատգամավորի լիազորություններն ստանձնելն ընտրված պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում կարող է հարուցվել միայն Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի համաձայնությամբ: Առանց Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի համաձայնության՝ նա չի կարող զրկվել ազատությունից, բացառությամբ, երբ նա բռնվել է հանցանք կատարելու պահին կամ անմիջապես դրանից հետո: Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովը նշված հարցի վերաբերյալ որոշում ընդունում է հանձնաժողովի անդամների ընդհանուր թվի ձայների առնվազն 2/3-ով: Սույն մասով սահմանված դրույթը չի տարածվում մինչև թեկնածու գրանցվելը ձերբակալված կամ կալանավորված քաղաքացիների, ինչպես նաև ձերբակալված անձի նկատմամբ կալանքը որպես խափանման միջոց ընտրելու և նշված անձանց կալանքի ժամկետը

<sup>1</sup> Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրք, հոդված 90, մաս 5 <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=107373>

երկարաձգելու դեպքերի վրա: Այսինքն՝ պատգամավորի թեկնածուի կարգավիճակ ստանալու պահից սկսած՝ վերջինիս ազատությունից կարելի է զրկել բացառապես Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի համաձայնությամբ: Բացի այս, 90-րդ հոդվածը, հաշվի առնելով, որ պատգամավորի գործունեությունն արդեն իսկ երաշխավորված է Սահմանադրության 96-րդ և 97-րդ հոդվածներով և ԱԺ կանոնակարգ սահմանադրական օրենքով<sup>1</sup>, ամրագրել է, որ այս պահանջը գործում է մինչև պատգամավորի լիազորությունների ստանձնումը: Միևնույն ժամանակ, ՀՀ ընտրական օրենսգրքի 91-րդ հոդվածի 3-րդ մասը վկայակոչում է, որ պատգամավորի թեկնածուի նկատմամբ քրեական հետապնդման հարուցումը չի կարող հիմք հանդիսանալ թեկնածուի՝ իր ընտրվելու իրավունքի իրացումն արգելելու համար: Այսինքն՝ շարունակելով Սահմանադրության 48-րդ հոդվածի 4-րդ մասում շարադրված սկզբունքները՝ ՀՀ ընտրական օրենսգրքի 3-րդ մասն ամրագրում է, որ քրեական հետապնդման մեջ լինելով՝ պատգամավորի թեկնածուն՝ ժողովրդի՝ քվեների տեսքով աջակցությունն ունենալու դեպքում, կարող է ստանձնել պատգամավորի լիազորությունները:

Միևնույն ժամանակ, ի կատարումն Սահմանադրության 96-րդ և 97-րդ հոդվածների պահանջների՝ ՀՀ Ազգային ժողովի կանոնակարգ սահմանադրական օրենքի 108-րդ հոդվածը *պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցելու կամ նրան ազատությունից զրկելու համաձայնություն տալու հատուկ կարգ է սահմանում*, համաձայն որի՝ պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցելուն կամ նրան ազատությունից զրկելուն համաձայնություն տալու մասին միջնորդագիրը գլխավոր դատախազը ներկայացնում է Ազգային ժողովի նախագահին: Նույն հոդվածի երկրորդ մասի առաջին, երկրորդ և երրորդ կետերով սահմանված կարգի համաձայն՝ առաջիկա հերթական նիստերում գլխավոր դատախազի ներկայացված պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցելուն կամ նրան ազատությունից զրկելուն համաձայնություն տալու մասին միջնորդագրի քննարկման ընթացքում միջնորդագրում նշված պատգամավորը և գլխավոր դատախազը հանդես են գալիս մինչև 20 րոպե տևողությամբ ելույթներով, որոնց կարող են նաև

<sup>1</sup> ՀՀ ԱԺ կանոնակարգ սահմանադրական օրենք, հոդված 9 <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=38&lang=arm#1>

ՍԱՀՄԱՆԱՐԴՎԱԿԱՆ ՂԱՏԱՐԱՆ 1(109)2023

հարցեր տրվել: Բացի այդ, ԱԺ կանոնակարգ սահմանադրական օրենքի 108-րդ հոդվածի երկրորդ մասի երկրորդ կետը նախատեսում է նաև միջնորդագրի շուրջ մտքերի փոխանակություն, որից հետո նույն հոդվածի երկրորդ մասի երրորդ կետով սահմանված կարգով՝ միջնորդագրում նշված պատգամավորը և գլխավոր դատախազը հանդես են գալիս մինչև 20 րոպե տևողությամբ եզրափակիչ ելույթներով: Վերոնշյալից բխում է, որ զարգացնելով Սահմանադրության 96-րդ և 97-րդ հոդվածներով նախանշված պահանջները՝ ԱԺ կանոնակարգ սահմանադրական օրենքը պատգամավորի անձեռնմխելիությունն ապահովելու ուղղությամբ սահմանում է հավելյալ երաշխիքներ՝ մինչ պատգամավորի նկատմամբ քրեական հետապնդում հարուցելուն կամ նրան ազատությունից զրկելուն համաձայնություն տալու մասին միջնորդագրի քվեարկությունը՝ միջնորդագրում նշված պատգամավորին օժտելով իր գործընկերների առջև երկու անգամ 20-ական րոպե ելույթ ունենալու իրավունքով:

Վերլուծելով Ազգային Ժողովի պատգամավորի անձեռնմխելիությունը երաշխավորող սահմանադրական նորմերի ամբողջությունը և հաշվի առնելով ՍԴՈ-1476 որոշմամբ<sup>1</sup> արտահայտած դիրքորոշումն առ այն, որ Ազգային Ժողովի պատգամավորը, իր լիազորությունների ժամկետում օգտվում է ինչպես գործառության, այնպես էլ անձնական անձեռնմխելիությունից, իսկ այդ ժամկետից հետո՝ միայն գործառության անձեռնմխելիությունից, կարելի է եզրահանգել, որ պատգամավորական անձեռնմխելիությունն իրենից ներկայացնում է ոչ թե պատասխանատվության ինստիտուտի բացարձակ բացակայություն, այլ՝ լրացուցիչ երաշխիք է սահմանում սահմանադրական պարտականությունների անխցընդոտ կատարելու համար: Այսինքն, պատգամավորական մանդատով օժտված քաղաքացիներին պատասխանատվության ենթարկելու համար սահմանում է հատուկ ընթացակարգ՝ Ազգային Ժողովի համաձայնություն: Այսինքն՝ սահմանադիրը պատգամավորական մանդատով օժտված քաղաքացիներին առանց ԱԺ համաձայնության ազատությունից զրկելու, ձերբակալելու կամ այլ տեսակի քրեաիրավական պատասխանատվության վրա արգելք է դնում՝ պատգամավորներին գործունեության ընթացքում գործա-

<sup>1</sup> ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՈՐՈՇՈՒՄԸ <https://www.concourt.am/decision/decisions/sdv-1476.pdf>

դիր և դատական մարմինների և/կամ առանձին անհատների կողմից հնարավոր ճնշումներից պաշտպանելու համար միայն: Հետևաբար, պատգամավորական անձեռնմխելիության ինստիտուտը ոչ թե պատասխանատվությունից ազատվելու, այլ առանց Ազգային ժողովի թույլտվության և համաձայնության՝ այլ անձանց կամ իշխանության այլ ճյուղերի կողմից հնարավոր հետապնդումներից և ձերբակալություններից խուսափելու միջոց է: Անձեռնմխելիության ինստիտուտի ողջ փիլիսոփայությունը հարկավոր է դիտարկել իշխանության ճյուղերի տարանջատման և փոխադարձ ճնշումների բացառման գաղափարի և տրամաբանության մեջ: Ընդ որում, հարկավոր է հաշվի առնել, որ անկախ այն հանգամանքից, թե մինչ պատգամավորի լիազորությունների ստանձման պահը ինչ քրեադատավարական կամ այլ կարգավիճակ է ունեցել պատգամավորը՝ պատգամավորական անձեռնմխելիության ինստիտուտը վրա է հասնում Սահմանադրության 90-րդ հոդվածում ամրագրված՝ վերջինի կողմից լիազորությունների ստանձման և ավարտվում դրանց դադարման պահին:

### Օգտագործված նորմատիվ իրավական ակտերի և գրականության ցանկ

1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն <https://concourt.am/normative-legal-bases/constitution-of-ra>
2. ՀՀ ԱԺ կանոնակարգ սահմանադրական օրենք, հոդված 9 <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=38&lang=arm#1>
3. Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրք, հոդված 90, մաս 5 <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=107373>
4. Հանուն Հայաստանի Հանրապետության Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական դատարանի որոշումը <https://www.concourt.am/decision/decisions/sdv-1476.pdf>
5. Юридическая энциклопедия <https://yuridicheskaya-entsiklopediya.slovaronline.com/1029-%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>



6. Հ. Աճառյանի ժամանակակից հայոց լեզվի բացատրական բառարան, էջ 114

[http://www.nayiri.com/imagelDictionaryBrowser.jsp?dictionaryId=29&dt=HY\\_HY&query=%D5%A1%D5%B6%D5%B1%D5%A5%D5%BC%D5%B6%D5%B4%D5%AD%D5%A5%D5%AC%D5%AB%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6](http://www.nayiri.com/imagelDictionaryBrowser.jsp?dictionaryId=29&dt=HY_HY&query=%D5%A1%D5%B6%D5%B1%D5%A5%D5%BC%D5%B6%D5%B4%D5%AD%D5%A5%D5%AC%D5%AB%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6)

7. Использование института неприкосновенности в странах Евросоюза, էջ 5

<https://transparency.org.ru/wp-content/themes/transparency-child/special/greco/docs/neprikosnovennost.pdf>

8. «Խորհրդարան 1918-1920». պատգամավորի իմունիտետի հիմքը  
[http://www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=13913&year={\\$Year}&month={\\$Month}&day={\\$Day}](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=13913&year={$Year}&month={$Month}&day={$Day})

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

### Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем становления института иммунитета и его сущности.

Изучая генезис Института иммунитета, в ходе исследования особое внимание уделялось особенностям роли, значения и обеспечения Института иммунитета в современных условиях. Анализируя существующие правовые регулирования, было констатировано, что институт неприкосновенности является не личной привилегией, а дополнительной гарантией бесперебойного и беспрепятственного исполнения должностных полномочий.

**Ключевые слова.** иммунитет, неприкосновенность, депутат, избирательное право, правовой статус.

## PROBLEMS OF FORMATION OF THE INSTITUTE OF IMMUNITY IN MODERN CONDITIONS

### Annotation

The article is devoted to the study of the problems of the formation of the institute of immunity and its essence.

Studying the genesis of the Institute of Immunity, during the study, special attention was paid to the peculiarities of the role, significance and provision of the Institute of Immunity in modern conditions. Analyzing the existing legal regulations, it was stated that the institution of inviolability is not a personal privilege, but an additional guarantee of uninterrupted and unhindered execution of official powers.

**Keywords:** immunity, deputy, suffrage, legal status.

*Հոդվածը հանձնված է խմբագրություն 20.03.2023թ., պրվել է գրախոսության 20.03.2023թ., ընդունվել է տպագրության 30.03.2023թ.:*